

Содержание:

Введение

Любое государство, заинтересованное в самосохранении, должно бороться с правонарушениями, иначе их разрастание поставит под сомнение само существование государства. Поэтому государство с большей или меньшей интенсивностью применяет к правонарушителям различные меры юридической ответственности. Тема юридической ответственности занимает одно из важных мест в общей теории права. Она является традиционной и всегда актуальна. Реализация всех видов юридической ответственности происходит согласно соответствующим нормам права и санкционирована государством.

Юридическая ответственность - это применение мер государственного принуждения к виновному лицу за совершение противоправного деяния. Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, нормами права, обязанностью и противоправным поведением граждан и их объединений. Она имеет государственно-принудительный характер, связана с определенными лишениями, т. е. сопровождается причинением виновному отрицательных последствий, ущемлением или ограничением его личных, имущественных и других интересов. Приводит к определенному изменению правового статуса правонарушителя, состояния его прав и обязанностей. На него возлагаются дополнительные обязанности (штраф, исправительные работы и т. д.), или он лишается определенных прав (лишение или ограничение свободы, и т. п.).

Юридическая ответственность является элементом правоохранительного отношения, иногда и определяется как правоотношение, одним из субъектов которого является правонарушитель, другим — государство или потерпевший.

Юридическая ответственность выражается в несении правонарушителем определенных неблагоприятных для него последствий, иначе, ограничений.

С юридической стороны лишения предполагают либо лишение имеющегося права (лишение родительских прав, лишение свободы, лишение водительских прав и т.п.) либо наложение новой, не имеющейся ранее (до совершения правонарушения) обязанности (обязанность восстановить ущерб, уплатить штраф, опубликовать опровержение и т.д.).

Если же государство только отказывает в защите права либо заставляет выполнить имеющуюся обязанность под принуждением, то такие принудительные меры юридической ответственностью не являются.

Целью данной курсовой работы является изучение и характеристика понятия "юридическая ответственность", признаки, цели и сущность такого правового явления.

Предмет исследования - правовые механизмы, регулирующие юридическую ответственность.

Поставленная цель предполагает следующие задачи :

1. Раскрыть понятие, признаки, принципы и возникновение юридической ответственности.
2. Изучить виды юридической ответственности.
3. Познать обстоятельства исключающие юридическую ответственность.
4. Узнать современные проблемы юридической ответственности.

Глава 1. Понятие, признаки и принципы юридической ответственности

1.1 Понятие юридической ответственности

Юридическая ответственность осуществляется от имени государства, государственными органами, носит правовой характер и выступает как правовое принуждение. Однако, не всякое правовое принуждение бывает юридической ответственностью.

Юридическая ответственность – представляет собой негативную реакцию государства на совершение правонарушения в виде применения к правонарушителю мер государственного воздействия. Она тесно связана с санкцией правовой нормы и в этом качестве предстает как принудительная исполняемая обязанность, возникшая в связи с правонарушением и реализуемая в конкретном правоотношении. Правоотношение является основным для

юридической ответственности, где особое значение это состав.

Наличие состава правонарушения является основанием для привлечения виновного лица к юридической ответственности. Отсутствие хотя бы одного из признаков данного понятия не дает полного состава, а значит, отпадает законное основание для возбуждения дела и привлечения лица к ответственности.

Связана юридическая ответственность с появлением каких-либо негативных последствий для правонарушителя. В числе негативных последствий государство применяет к правонарушителю имущественные санкции (штраф, конфискация имущества, неустойку и др.), личные (лишение свободы), организационные (увольнение от должности, направление военнослужащих, совершивших преступление - в дисциплинарный батальон), психологическое (общественное порицание, замечание).

К правонарушителю могут применяться только те меры наказания, которые содержатся в санкции нарушенной нормы, т.е орган, применяющий юридическую ответственность, может избирать меру наказания в пределах санкций нарушенной нормы права. Применять более суровые или, наоборот, более мягкие меры наказания он не может.

Одной из принципиальных особенностей данного института являются неблагоприятные последствия, под которыми понимается любое принудительное исполнение обязанности, как опосредованное государством принуждение или исполнение обязанности под принуждением.

Преобладающей же является точка зрения о том, что неблагоприятными последствиями следует считать не любые меры принуждения и не всякое исполнение обязанности, а только те, что предусматривают наступление новой (сверх уже имеющейся) дополнительной обязанности или ущемление (ограничение) правового статуса лица, виновного в совершении правонарушения.

Трактовка юридической ответственности как применения вытекает из содержания действующего законодательства. Так, совершение лицом действий, запрещенных уголовным законом, еще не влечет за собой юридической ответственности. Более того, до соответствующего решения (приговора) суда лицо вообще считается невиновным, а значит, и не подлежащим уголовной ответственности. В отдельных случаях лицо, совершившее правонарушение, может быть освобождено от ответственности, т.е. правоприменительный процесс не осуществляется. В других

случаях нарушитель в ходе правоприменительной деятельности освобождается от наказания, т.е. от соответствующих лишений, но не от ответственности вообще.

Таким образом, юридическая ответственность представляет собой сложную правовую категорию.

Сделав анализ выше сказанного, можно сделать общий вывод, что юридическая ответственность – это правовое отношение, возникающее на основании правонарушения, происходящее посредством государственного принуждения, основанное на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя.

1.2 Признаки и принципы юридической ответственности

Общим признаком правонарушения является его свойство порождать юридическую ответственность, то есть различные установленные законом неблагоприятные последствия для правонарушителя: физические, имущественные, моральные и иные страдания и ущемления.

Признаки юридической ответственности:

1. Имеет ретроспективный характер, то есть представляет собой реакцию на уже состоявшееся поведение, на поведение прошлое

(или во всяком случае - длящееся). Субъект не может нести юридическую ответственность за свое поведение в будущем.

2. Поведение, лежащее в основе юридической ответственности, должно быть особым, а именно - содержать признаки правового нарушения. В частности, быть виновным поведением. Без вины не может быть и юридической ответственности.

3. Юридическая ответственность всегда связана с государственным и общественным осуждением (негативной оценкой) поведения правонарушителя. Именно поэтому, например, приговор по уголовному делу выносится от имени государства.

4. Имеет штрафной характер. Суть этого признака в том, что у правонарушителя в результате совершенного им деяния возникают новые юридические обязанности (которых до правонарушения не было).

Правонарушение есть юридический факт, который вызывает появление особого - охранительного правоотношения (между правонарушителем и государством), в рамках которого эти обязанности и возникают.

5. Юридическая ответственность имеет характер претерпевания. Всякая юридическая обязанность есть обременение, но в результате правонарушения возникают особые обязанности - претерпеть лишения личного, имущественного и другого плана.

6. Порядок возложения юридической ответственности регламентируется

правом, то есть закон устанавливает определенные процедурные формы этого процесса.

Признаки юридической ответственности связаны с правонарушением, имеют государственно-принудительный характер, применение в строгом соответствии с законодательно установленной процедурой, влечет за собой негативные последствия (лишения). Применение государственно-принудительных мер осуществляется в ходе правоприменительной деятельности компетентными государственными органами в строго определенных законом порядке и формах. Вне процессуальных форм юридическая ответственность невозможна. Для более полного уяснения сущности юридической ответственности важно определить принципы, на которых она базируется.

В принципах любого явления отражаются глубинные, устойчивые, закономерные связи, благодаря которым оно и существует. Познание принципов ответственности позволяет правильно применять охранительные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственно-правового принуждения.

Принципы юридической ответственности таковы:

Принцип справедливости (наказание не должно унижать человеческое достоинство).

Принцип законности (юридическая ответственность имеет место только за деяния, предусмотренные законом).

Принцип целесообразности (возможность смягчения или отказа от применения мер и санкций, если цели могут быть достигнуты другим путем).

Принцип неотвратимости ответственности (высокий профессионализм кадров правоохранительных органов, суда, прокуратуры, и др.)

Принцип индивидуализации наказания (возможность избрания различных средств

правового воздействия с учётом характера и степени общественной опасности совершённого противоправного деяния).

Принцип ответственности за вину (ответственность может наступать только при наличии вины правонарушителя).

Принцип недопустимости удвоения ответственности (за одно преступление виновный может быть наказан только один раз).

Эти принципы пронизывают все правовые нормы, являются стержнем всей системы юридической ответственности.

1.3 Возникновение юридической ответственности

Вопрос о моменте возникновения юридической ответственности, следовательно, является дискуссионным в научной литературе. В юридической науке вопрос о моменте возникновения юридической ответственности рассматривался в основном применительно к уголовной ответственности.

Первые представления о власти, государстве и праве возникли в странах Древнего Востока. Первоначально они не были политико-правовыми идеями, а представляли собой мечты об идеальном государстве.

Древнегреческий мыслитель Платон рассуждает о принципах, на которых должно основываться наказание за противоправное поведение в идеальном государстве: «Надо всегда карать человека дурного, чтобы его исправить, но не надо карать несчастного: это ни к чему не приведет».

Различные аспекты проявления юридической ответственности рассматривались также в средние века.

Поскольку законы в то время связывали совершение поступков с наказанием за них.

В Новое время меры воздействия на лицо, совершившее правонарушение, стали носить гуманистический характер и весьма различались. Следствием поступка стало не только наказание, но и порицание без наказания.

Взгляды по поводу момента возникновения юридической ответственности в основном разделяются следующим образом.

По мнению ряда авторов работ по общей теории права и теории отраслевых правовых наук юридическая ответственность возникает с момента совершения правонарушения и возникновения соответствующего материального

охранительного правоотношения.

В представлениях других авторов начало юридической ответственности относится к моменту:

1. Установления объективного факта правонарушения (его признания) компетентными органами или лицами.
2. Привлечения конкретного лица к ответственности.
3. Судебного решения, судебного приговора.
4. Реализации государственного принуждения в виде санкции, предусмотренной содержанием соответствующей нормы права.

Исторически юридическая ответственность возникла как средство защиты частной собственности.

Важной задачей государства была защита частного владения путем установления запретов и применения государственного принуждения к их нарушителям.

Обязательственное право возникло и развивалось в форме юридических последствий нарушения прав собственника.

Таким образом, делаем вывод, что юридическая ответственность это - средство и орудие формирования и укрепления частнособственнических отношений.

Глава 2. Виды юридической ответственности

2.1 Гражданско-правовая ответственность

Юридическая ответственность независимо от её видов реализуется в строгом соответствии с установленными в рамках той или иной правовой системы принципами. В принципах любого явления отражаются глубинные, устойчивые, закономерные связи, благодаря которым оно и существует. Познание принципов ответственности позволяет правильно применять ограниченные нормы, разрешать дела при пробелах в праве, обеспечивать эффективность государственно-правового принуждения.

Гражданско-правовая ответственность - это один из видов юридической ответственности, которому свойственны все признаки юридической

ответственности.

Совокупность общих условий, которые влекут гражданско-правовую ответственность и необходимы для её возложения на нарушителя гражданских прав и обязанностей, образуют состав гражданского правонарушения.

К ним относятся:

1. Противоправное нарушение лицом возложенных на него обязанностей и субъективных прав других лиц.
2. Наличие вреда или убытков.
3. Причинная связь между противоправным поведением правонарушителя и наступившими вредоносными последствиями.

Особенности гражданско-правовой ответственности

1. Всегда имущественная ответственность;
2. Мера ГПО характеризуется в первую очередь компенсационной функцией, в тоже время выполняют и предупредительную функцию, некоторые меры носят штрафной характер;
3. ГПО строится на началах равенства;
4. Установление и применение мер

В гражданском праве действует презумпция виновности должника, т. е. для освобождения от ответственности правонарушитель должен доказать свою невиновность.

Основания для освобождения от гражданско-правовой ответственности:

1. Непреодолимая сила - определяется через категории чрезвычайности и непредотвратимости. Они рассматриваются применительно к каждому конкурентному обстоятельству:
2. При возникновении обязательства стороны не могли предвидеть наступление данного обстоятельства;
3. Они не могли предотвратить его наступление;
4. Предприняты все зависящие от них меры для надлежащего исполнения обязательства.

Обстоятельства непреодолимой силы, могут быть конкретизированы в договоре.

Виды гражданско-правовой ответственности

Гражданско-правовая ответственность может быть внедоговорной и договорной.

Внедоговорная ответственность наступает при причинении вреда личности или имуществу потерпевшего противоправными действиями в случаях, когда между тем кто принёс вред и потерпевшим отсутствовали обязательственные отношения, или они и были, но причинённый вред никак не связан с этими обязательственными отношениями, например причинение вреда в результате ДТП. Именно обязательства с причинением вреда - наиболее распространённый случай внедоговорной ответственности

Основанием возникновения договорной ответственности является нарушение договора.

Договорная ответственность связана с нарушением конкретного обязательства, существующего между сторонами.

Именно нарушение обязательства (договора) влечет возникновение охранительного правоотношения - гражданско-правовую ответственность.

Условия гражданско-правовой ответственности

Гражданско-правовая ответственность наступает не за всякое деяние, обладающее признаком гражданской противоправности. Основанием для наложения мер гражданской ответственности является такое нарушение гражданских прав, которое обладает набором признаков гражданско-правовой ответственности, в совокупности образующих состав гражданского правонарушения: противоправность поведения; наличие вреда или убытков; причинная связь между противоправным поведением правонарушителя и наступившими вредоносными последствиями; вина правонарушителя.

Гражданско-правовая ответственность предполагает применение различного рода санкций. Под санкцией понимают последствия, установленные законом или договором для нарушителя в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения им своих обязанностей.

Кроме того, разновидностью санкций являются меры защиты гражданских прав, которые направлены на:

1. Предупреждение и пресечение нарушений прав;
2. Восстановление нарушенных интересов сторон;

3. Защиту правопорядка.

Одни из этих мер применяются судом, другие — гражданами.

Гражданско-правовая ответственность может применяться как самостоятельный вид ответственности, так и в сочетании с другими видами ответственности (уголовной, административной и др.). Например, гражданский иск в уголовном процессе.

2.2 Уголовная ответственность

Уголовная ответственность наступает за совершённое преступление. Возлагает за преступление суд. Реализуется в форме лишения свободы, исправительные работы, конфискация имущества и т.п.

От других форм юридической ответственности уголовная отличается большей строгостью.

Осуждение по уголовному делу всегда исходит от имени государства, а воздействие при этом совершается в виде определенных существенных лишений личного и имущественного характера.

Уголовная ответственность влечет судимость, которая сохраняется за лицом и после отбытия наказания и осуществляется в рамках уголовно-правовых отношений.

Привлечение к уголовной ответственности

1. Уголовная ответственность наступает в том случае, если правонарушитель соответствует параметрам .

Так, не подлежат наказанию лица, не достигшие определенного возраста. В общем случае отвечать за проступок обязан человек с 16-летия. Кроме того, выделены отдельные ситуации, когда нормы уголовного права не применяются к гражданину.

2. Основанием для назначения уголовной ответственности является решение судебного органа. Оно вырабатывается в ходе слушания с привлечением двух сторон – обвинения и защиты. Форма выбрана с целью реализации конституционных прав подозреваемого.

Сущность уголовной ответственности как неблагоприятных для виновного правовых последствий совершения преступления выражается именно в обязанности лица, совершившего преступление, дать отчет перед государством в содеянном, подвергнуться осуждению, наказанию и иным неблагоприятным юридическим последствиям, предусмотренным уголовным законом.

Следовательно, уголовная ответственность составляет лишь часть содержания уголовно-правового отношения.

Возраст, с которого наступает уголовная ответственность подлежит лицу, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью,

похищение человека, изнасилование, кражу, разбой, умышленное повреждение имущества, угон транспортного средства, участие в террористических актах и т.д.

Если несовершеннолетний достиг возраста, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать

фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Признаки уголовной ответственности

1. Уголовная ответственность наступает только за совершение преступления.

Не являются преступлениями, а, следовательно, не могут выступать в качестве основания уголовной ответственности деяния, совершенные лицами, не достигшими установленного уголовным законом возраста и невменяемыми, малозначительные деяния, а также деяния, не являющиеся преступлениями, совершенные в условиях необходимой обороны.

2. Уголовная ответственность – это мера государственного принуждения, предусмотренная уголовным законом, налагаемая только судом и реализуемая с участием уполномоченных государственных органов.

3. Уголовная ответственность сопровождается официальным государственным осуждением лица, совершившего преступление.

При вынесении обвинительного приговора суд от имени государства осуждает преступника, признает содеянное преступлением, и объявляет лицо, совершившее преступление, преступником.

4. Содержание уголовной ответственности заключается в негативных правовых последствиях для лица, совершившего преступление, которое должно претерпеть лишение или ограничение своих прав в объеме, предусмотренном уголовным законом.

5. Уголовная ответственность реализуется в особой процессуальной форме. Деятельность правоохранительных органов и суда по установлению виновности лица регламентирована уголовно-процессуальным законом. Исполнение уголовных наказаний осуществляется в соответствии со статьями уголовно-исполнительного кодекса. Таким образом, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство обеспечивают реализацию уголовной ответственности.

6. Уголовная ответственность носит строго личный характер, т. е. возлагается только на лицо, виновное в совершении преступления, только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом.

В юридической науке понятие уголовной ответственности трактуется по-разному.

Характеристика видов уголовной ответственности

1. Положительная направлена на выполнение субъектом всех предусмотренных законопроектами правоустанавливающих требований и правил. В сложившейся ситуации те или иные последствия могут и не возникать.

2. Негативная первостепенное значение отдается участию специализированных органов власти, которые могут определить размер санкций в отношении осужденного и меру вынесенного взыскания, предусмотренного нормативами по каждому конкретному делу.

3. Внутренняя направлена на социальное развитие лица, совершившего правовое нарушение.

Гражданин должен сознательно контролировать каждый шаг своих поступков, не совершая противоправные шаги, противоречащие нормам и системам

взаимоотношений государства.

4. Внешняя влечет за собой развитие и становление внутренних обязательств.

2.3 Административная ответственность

Административная ответственность - это вид юридической ответственности, который определяет обязанности лица перетерпеть определенные лишения государственно - властного характера за совершенное административное правонарушение.

Административная ответственность для физических лиц наступает с 16 лет. При этом к лицам в возрасте от 16 до 18 лет применяются, как правило, меры воздействия, предусмотренные Положением о комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Основанием административной ответственности являются совершение административного проступка и наличие соответствующей нормы, предусматривающей эту административную ответственность. Административное правонарушение (проступок) представляет собой посягающее на государственный или общественный порядок, государственную, муниципальную, кооперативную, частную или общественную собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

Формы вины

1. Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

2. Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Виды административных наказаний

1. Предупреждение.
2. Административный штраф.
3. Возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения.
4. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения.
5. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу.
6. Административный арест.
7. Административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства.
8. Дисквалификация.

Последовательность перечисления административных наказаний имеет неслучайный характер, они перечислены в порядке возрастания наказания, от меньшего к большему.

Административная ответственность от других видов юридической ответственности отличается по следующим критериям:

1. По основаниям.
2. За органами, которые рассматривают дела о правонарушениях.
3. По кругу субъектов.
4. По правовым последствиям.
5. За процессуальной процедурой.
6. За санкциями.

Административная ответственность отличается от уголовной по следующим критериям:

1. За органами, которые притягивают к ней (уголовная ответственность наступает исключительно за решениями судебных органов, а административная многочисленными органами публичной администрации).

2. За правовыми последствиями (санкции, применяемые к правонарушителям при привлечении к уголовной ответственности, более строгие, чем у административной ответственности).
3. За кругом субъектов (к уголовной ответственности могут быть привлечены граждане Украины или иностранные граждане, лица без гражданства, вменяемые лица, достигшие возраста уголовной ответственности - 16 лет, а к административной могут быть привлечены также несовершеннолетние, достигшие 16 лет, и к которым применяются меры воздействия).
4. За нормативными и фактическими основаниями (нормативными основаниями применения уголовной ответственности являются нормы УК, административной нормы КОАП РФ и других законодательных актов, устанавливающих административную ответственность).
5. За процедурой и быстротой применения санкций к правонарушителям (административные проступки по сравнению с уголовными преступлениями легко устанавливаются, не требуют проведения досудебного следствия, в некоторых случаях - судебного разбирательства).

Дела, об административном правонарушении рассматривают:

1. Судьи.

Носят ведущую роль в рассмотрении дел, касающихся посягательства на: гражданские права, здоровье, благополучие население, имущество третьих лиц, финансовую систему и систему налогообложения РФ и региона, административный и общественный порядок и т.п.

Их деятельность по таким случаям характеризуется как значительная гарантия прав привлекаемых к ответственности граждан.

2. Органы внутренних дел.

Ответственны в первую очередь за вынесение решения по правонарушениям, связанным с: приобретением и хранением наркотических веществ в небольших объемах,

их употреблении без назначения врача; реализацией действий, направленных на нарушение безопасности движения железнодорожного, водного транспорта; незаконным сбытом продукции, продажа которой запрещена на территории РФ; нелегальными операциями с иностранной валютой; мелким хулиганством.

3. Инспекция по правонарушениям в трудовой и социальной сфере.

Данная структура в первую очередь обеспечивает интересы трудоустроенных лиц.

4. Комиссия по защите прав несовершеннолетних.

Формируется местными властями для рассмотрения дел, связанных с

правонарушениями, которые совершены несовершеннолетними лицами. Также принимаются к учету бездействия законных представителей детей, не выполняющих родительских обязанностей.

5. Государственные ведомства, ответственные за реализацию контрольно-надзорных функций и полномочий.

Структуры данной направленности очень разнообразны и зачастую изменяются, что существенно снижает возможность обеспечения реального и строгого контроля за легальностью их деятельности.

2.4 Материальная ответственность

Материальная ответственность — это взаимное обязательство работника и работодателя возместить причиненный одной из сторон ущерб.

Под материальным ущербом подразумевается:

1. Прямое уничтожение или утрата имущества.
2. Снижение стоимости запасов в результате виновных действий одной из сторон (порча ценностей).
3. Разглашение информации, повлекшей убытки.
4. Утрата имущества, принадлежащего третьим лицам, но переданного работодателю на ответственное хранение.
5. Хищение ценностей нанимателя или клиента.

В зависимости от предела допускаемого законом взыскания ущерба материальная ответственность работников подразделяется на два вида:

1. Ограниченная материальная ответственность;
2. Полная материальная ответственность.

В зависимости от субъектного состава полная материальная ответственность может быть:

1. Индивидуальной;
2. Коллективной (бригадной).

Полная материальная ответственность может быть индивидуальной и коллективной.

Она основана на письменном договоре, заключаемом всеми членами коллектива (бригады) с работодателем. Понятно, что в этом случае члены коллектива должны доверять друг другу.

Поэтому они имеют право отвести члена бригады, в том числе и бригадира, дают согласие на прием новых членов. Суммы возмещения бригадой ущерба распределяются между ее членами в зависимости от отработанного ими времени (учитывается время болезни, отпуска), от степени их вины и от их тарифных ставок.

Материальная ответственность подразумевает удержание с работника денежных средств для возмещения причиненного им материального ущерба в порядке и размерах, установленных ТК РФ. При определении размера ущерба учитывается только прямой действительный ущерб и не учитываются неполученные доходы, которые мог бы получить работодатель, но не получил их в результате противоправных действий работника, т.е. упущенная выгода.

Не взыскивается с работника материальный ущерб, если он возник вследствие непреодолимой силы — чрезвычайного и непредотвратимого события, устранения опасности, угрожающей личности, вследствие необходимой обороны.

Материальная ответственность не наступает также в случае невыполнения самим работодателем обязанностей по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного работнику.

Лица моложе 18 лет могут нести полную материальную ответственность лишь за умышленное причинение ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, а также за ущерб, причиненный в результате совершения преступления либо административного поступка.

Работодатель несет материальную ответственность за ущерб, причиненный имуществу работника:

1. Возмещает в полном объеме;
2. Размер ущерба исчисляется по рыночным ценам, действующим в данной местности на момент возмещения ущерба;
3. Заявление работника о возмещении ущерба направляется им работодателю. Работодатель обязан рассмотреть поступившее заявление и принять соответствующее решение в десятидневный срок со дня его поступления;
4. При несогласии работника с решением работодателя или неполучении ответа в установленный срок работник имеет право обратиться в суд.

Работник возмещает моральный вред, причиненный работнику:

1. Вред возмещается в денежной форме.

2. Размер определяется соглашением сторон.
3. В случае спора размер определяется судом.

Существуют обстоятельства, которые отменяют материальную ответственность работника за ущерб:

1. Действие непреодолимой силы (чрезвычайные происшествия природного или общественного характера: стихийные бедствия, военные действия);
2. Нормальный хозяйственный риск, когда, несмотря на все предпринятые меры, работнику не удалось сохранить вверенное имущество при достижении трудовой задачи, если поступить иначе не представлялось возможным;
3. Крайняя необходимость - нанесение материального вреда в ситуации реальной опасности, если причиненный ущерб соизмерим с предотвращенными последствиями;
4. Необходимая оборона - повреждение имущества работодателя в ситуации предотвращения опасности, связанной с риском для жизни работника или других людей;
5. Вина работодателя, который не обеспечил сотрудникам надлежащие условия для хранения подотчетных ценностей (охраняемые складские помещения, индивидуальные средства хранения, технические средства сигнализации).

Материальная ответственность работника неразрывно связана с правами работодателя, а материальная ответственность работодателя — с правами работника.

2.5 Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарная ответственность – это форма юридической ответственности за дисциплинарный проступок.

Дисциплинарная ответственность может быть как общая, так и специальная. Общая дисциплинарная ответственность подразумевает наложение определенного дисциплинарного взыскания директором (руководителем) предприятия, такого как выговор, замечание, строгий выговор и увольнение.

Это оговорено в Кодексе законов о труде и Правилах внутреннего трудового распорядка. Специальная дисциплинарная ответственность наступает для конкретных категорий работников за дисциплинарные поступки, порочащие достоинство.

Дисциплинарный поступок, как и любое другое правонарушение, обладает совокупностью признаков: субъект, субъективная сторона, объект и объективная сторона.

Субъектом дисциплинарного проступка может быть только гражданин, состоящий в трудовых правоотношениях с конкретным работодателем и нарушающий трудовую дисциплину. Субъективной стороной дисциплинарного проступка является вина со стороны работника.

Она выражает психическое отношение нарушителя трудовой дисциплины к своему неправомерному действию.

Вина может быть в форме как прямого или косвенного умысла, так и в форме неосторожности.

Объектом дисциплинарного проступка является внутренний трудовой распорядок.

Объективной стороной дисциплинарного проступка являются вредные последствия и причинная связь между ними и действием (бездействием) правонарушителя. При этом действие (бездействие) работника является противоправным, если оно нарушает трудовые обязанности работника.

Не может считаться нарушением трудовых обязанностей отказ работника выполнять распоряжение работодателя, противоречащее законодательству.

Виды дисциплинарной ответственности

Различают два вида дисциплинарной ответственности: общая и специальная.

1. Общая дисциплинарная ответственность регулируется ТК и распространяется на всех работников, кроме тех, для кого установлена специальная дисциплинарная ответственность.

Общую дисциплинарную ответственность также именуют ответственностью по правилам внутреннего трудового распорядка.

Взыскания применяемые для отдельных работников за совершение дисциплинарного проступка: Замечание, выговор и увольнение по соответствующим основаниям.

Федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников могут быть предусмотрены также и другие дисциплинарные взыскания.

2. Специальная ответственность отличается от общей:

1. кругом лиц, на которых она распространяется.
2. более широким понятием дисциплинарного (служебного) проступка.
3. мерами взыскания.
4. определением объема дисциплинарной власти различных должностных лиц.
5. порядком применения дисциплинарных взысканий.

Стадии дисциплинарной процедуры

Дисциплинарная процедура состоит из следующих стадий:

1. Выявление дисциплинарного проступка и подготовка дела (затребование объяснений, выявление причин и обстоятельств нарушения трудовой дисциплины);
2. Рассмотрение дела и наложение взыскания (соблюдение давностных сроков, выбор меры взыскания, издание приказа (распоряжения));
3. Исполнение (реализация) дисциплинарного взыскания (во всех случаях доведения приказа о наложении взыскания до сведения работника);
4. Обжалование дисциплинарного взыскания в комиссию по трудовым спорам или суд, для уволенных за нарушение трудовой дисциплины – производство окончательного расчета, обжалование взыскания в установленном законом порядке в суд.

Сроки применения дисциплинарного взыскания

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников.

Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - позднее двух лет со дня его совершения (в указанные сроки не включается время производства по уголовному делу).

За каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание.

Дисциплинарное взыскание может быть обжаловано работником в государственную инспекцию труда и в органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров.

Если в течение одного года со дня применения дисциплинарного взыскания работник не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не имеющим дисциплинарного взыскания.

Глава 3. Правонарушение как основание юридической ответственности

3.1 Обстоятельства исключающие юридическую ответственность

Любое противоправное деяние влечёт за собой юридическую ответственность. Однако из этого общего правила имеются исключения, связанные с особенностями общественных отношений, когда законодательством специально оговариваются такие обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается. По общему правилу лицо, совершившее правонарушение, должно быть привлечено к юридической ответственности. Но в ряде случаев это становится или невозможным, или нецелесообразным во избежание причинения большего вреда охраняемым законом интересам

Началом и основанием юридической ответственности является совершение правонарушения.

Анализируя законодательство Российской Федерации можно выявить несколько обстоятельств, исключающих юридическую ответственность:

1. Невменяемость.

Невменяемость обусловлена болезненным состоянием психики или слабоумием, неспособностью лица отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения правонарушения. Законодатель выделяет два критерия невменяемости: медицинский и юридический.

Медицинский критерий предполагает следующие расстройства психической деятельности лица: хроническая душевная болезнь; временное расстройство

деятельности; слабоумие; иное болезненное состояние психики.

Под юридическим критерием понимается такое расстройство психической деятельности человека, при котором он теряет способность отдавать отчет в своих действиях либо не способен руководить своими действиями.

Не подлежит также наказанию лицо, совершившее преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими.

2. Необходимая оборона.

Защита лица от противоправного посягательства при условии не превышения пределов необходимой обороны, т.е. степень защиты лица должна соответствовать степени и характеру противоправного посягательства.

При этом не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения. Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. Это право принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

3. Физическое или психическое принуждение.

Физическое или психическое принуждение это противоправное применение насилия (физического или психического) к лицу, которое осуществляется с целью добиться совершения данным лицом вопреки его воле общественно опасного деяния.

4. Крайняя необходимость.

Устранение опасности охраняемым законом интересам путем причинения вреда, если этот вред оказался меньше предотвращенного, при условии, что законными средствами устранить опасность противоправного посягательства было невозможно. При этом не должны быть превышены пределы крайней необходимости. Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

5. Казус.

Случай, случайное событие, причинившее вред. Это высшая, непреодолимая сила, непредвидимое и неотвратимое событие, не зависящее от воли человека (землетрясение, наводнение, пожар, нападение неприятеля или разбойников, естественная смерть или гибель животного), за которое он не отвечал.

В уголовном праве казус означал непреднамеренное повреждение имущества, защищаемое правом.

6. Обоснованный риск.

Причинение вреда охраняемым интересам для достижения общественно полезной цели. Риск признается обоснованным, если общественно полезная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия.

7. Малозначительность правонарушения.

Вопрос о признании деяния малозначительным решается на основе совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия его совершения, отсутствие существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и т.д. Кроме того, действие или бездействие признается малозначительным только в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеревалось его причинить.

8. Задержание лица.

Лицо совершившее правонарушение - означает причинение вреда правонарушителю в процессе пресечения его противоправной деятельности при отсутствии превышения необходимых мер для задержания лица, если другими способами сделать это было невозможно.

Превышением мер, необходимых для задержания лица, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

9. Исполнение приказа или распоряжения.

Под приказом (распоряжением) принято понимать основанное на законе или нормативном акте требование органа власти или управления либо должностного лица этих органов о совершении или не совершении каких-либо действий, обращенное к лицу (группе лиц) и предписывающее это требование исполнить. Исполнение приказа или распоряжения исключает виновность лица и его уголовную ответственность.

Уголовный кодекс предусматривает следующие виды освобождения от наказания: в связи с изменением обстановки, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания, освобождение от наказания в связи с болезнью, отсрочка отбывания наказания некоторым категориям лиц, освобождение от наказания на основании актов амнистии или помилования и др.

Общим основанием освобождения от наказания является нецелесообразность или невозможность назначения или исполнения наказания ввиду значительного уменьшения общественной опасности лица, совершившего преступление и другие законные основания. Социальное назначение данного института заключается в экономии мер уголовной репрессии. Юридическое значение освобождения от наказания состоит в ликвидации всех правовых последствий совершенного преступления (например, судимости).

3.2 Основания освобождения от юридической ответственности

Освобождение от юридической ответственности происходит тогда, когда ответственность уже имеет место и речь.

Идет исключительно о правовых основаниях возможного освобождения от неё.

К главным основаниям освобождения от ответственности следует отнести:

1. Давность совершения правонарушения и возникновения юридической ответственности.
2. Социально одобряемое поведение лица после совершения им правонарушения публичного характера. Дополнительными основаниями можно считать: невысокую степень общественной опасности правонарушения и лица, совершившего правонарушение.

3. Амнистию.

Амнистия - это своеобразный акт милосердия государства к различным преступлениям.

1. Амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально не определенного круга лиц.
2. Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности.

Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость.

4. Помилование.

Помилование - это специальное основание освобождения от уголовного наказания либо смягчения наказания индивидуально определенного лица. Помилование осуществляется Президентом РФ в отношении индивидуально определенного лица. Помилования применяется только к лицу, осужденному за преступление, и может влечь для такого лица следующие правовые последствия:

1. Лицо может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания.
2. Наказание, назначенное лицу приговором суда, может быть сокращено.
3. Назначенное лицу наказание может быть заменено более мягким видом наказания.
4. С лица, отбывшего наказание, может быть снята судимость.

К лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества, сроки давности не применяются.

Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда.

В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной.

Понятие "освобождение от юридической ответственности" надо отличать от понятия "исключение правовой ответственности".

Различие между указанными понятиями состоит в том, что освобождение от ответственности предполагает снятие обязанности претерпевать меры государственно-принудительного воздействия за совершенное правонарушение, а

исключение правовой ответственности - недопустимость правовой ответственности.

Юридическая ответственность как мера государственного принуждения, применяемая компетентными государственными органами к правонарушителю, возникает с момента вынесения правоприменительного акта, и среди необходимых оснований её возникновения должны быть норма права, наличие состава правонарушения, доказательств совершения правонарушения данным лицом и правоприменительный акт.

Любое правонарушение предполагает причинение вреда общественным отношениям (личности, организации, государству, обществу в целом).

Однако не любое причинение вреда общественным отношениям является правонарушением и, соответственно, не за каждое причинение вреда наступает юридическая ответственность.

3.3 Современные проблемы юридической ответственности

Актуальность исследования проблем юридической ответственности определена преобразованиями, происходящими во многих сферах жизни общества, а также особой ролью юридической ответственности в правовой системе. Это проявляется в основаниях ее возникновения, задачах, целях, функциях и как итог в юридической эффективности.

Более того, проблематика целей и задач юридической ответственности приобрела значение одной из важнейших, в связи с поставленной задачей развития гражданского общества и построения правового государства.

Принципиально важной является проблема юридической ответственности государства перед своими гражданами. Тоталитарное государство осуществляло полный контроль над жизнью общества и его гражданами.

Считалось, что оно дарует гражданам определенные права, устанавливает границы свободы, определяет обязанности и отмеряет ответственность за их нарушение "от имени народа". При таком режиме вопрос об ответственности самого государства перед гражданами, о справедливости отношений государства - гражданин был как бы неуместен. Этот вопрос стал актуальным в связи с провозглашением перестройки и курса на построение правового государства, а

также в связи с изменениями в международных отношениях.

Теоретические концепции юридической ответственности, существующие в общей теории права, в последние годы весьма неудачно используются в отраслевых юридических науках, особенно тех, в которых еще не сформировалось собственного прочного отраслевого учения об ответственности.

Наиболее ярко это проявляется в таких науках, как конституционное право, муниципальное право, и выражается в механическом заимствовании даже не теоретических концепций, а лишь отдельных дефиниций. Авторы, исследуя проблемы конституционной ответственности или проблемы ответственности в муниципальном праве, могут заявить о том, что они разделяют позицию М.А. Краснова по поводу понимания юридической ответственности. Конституционно-правовая ответственность: проблемы России.

Краснов М.А. Ответственность в системе народного представительства. Однако это не мешает им в последующих рассуждениях определить основанием ответственности правонарушение в его разновидностях, что совершенно не согласуется с концепцией.

М.А. Краснов, который признает возникновение ответственности до совершения правонарушения и понимает ее как «связь между двумя субъектами, при которой одна сторона (субъект ответственности), обладающая свободой воли и выбора, обязывается в силу своего статуса строить поведение в соответствии с ожидаемой моделью, а другая сторона (инстанция ответственности) контролирует, оценивает такое поведение и его результаты, а в случае отрицательной оценки и наличия вины вправе определенным образом отреагировать на это».

В конституционном и гражданском законе получила отражение проблема злоупотребления правом, согласно которой осуществление прав и свобод человеком и гражданином не должно нарушать прав и свобод других лиц. Как видно из этой формулы, злоупотреблять правом запрещается гражданам при совершении ими действий, имеющих юридическое значение. В таком изложении и значении проблема злоупотребления правом представляется неприемлемой. Она колеблет гражданский правопорядок, делает неопределенной границу всех гражданских прав и свобод.

Граждане узнают о своем действительном праве не из закона, а лишь после совершения определенных действий и после их оценки властным органом, и таким образом личность подпадает под зависимость от государства. Властвует не закон, а усмотрение властного органа, должностного лица. Такое положение противоречит принципу "гражданину дозволено все, прямо не запрещенное законом". В общей формуле о злоупотреблении как раз не содержится никакого

конкретного, строго определенного запрета. Если какое-то право, свобода действительно способны противоречить интересам других, то, очевидно, такое право должно быть ограничено в конкретном законе. Например, гражданин обладает свободой слова, но эта свобода ограничена законом, запрещающим распространение сведений ложных, позорящих честь и достоинство других лиц. И если гражданин не преступит этого запрета, то он действует правомерно, а при нарушении запрета совершает правонарушение и несет ответственность. Или правомерное или противоправное поведение, но в обоих случаях для применения формулы о злоупотреблении правом нет места. Однако эта формула может быть обращена к властным структурам, когда они ограничивают права граждан, устанавливая несправедливые не правовые запреты. Проблема юридической ответственности широко разрабатывается отраслевыми юридическими науками и общей теорией права.

Этой проблематике посвящено немало статей, сборников, монографий, регулярно защищаемых кандидатских и докторских диссертаций.

Следует признать, что основные достижения в разработке проблематики юридической ответственности принадлежат советской правовой науке. Едва ли можно сказать, что за последние 10 — 15 лет отечественная правовая наука продвинулась в разработке теоретических проблем юридической ответственности. Скорее, наоборот, многие ключевые вопросы теории ответственности все более запутываются, особенно в связи с укоренившимся обыкновением в теоретических исследованиях черпать аргументы в действующем законодательстве, которое в настоящее время весьма нестабильно и далеко от совершенства. При этом авторы по-прежнему используют сложившиеся в общей теории права концепции юридической ответственности и соответствующие дефиниции, принимая их зачастую без должных комментариев и дополнительной аргументации.

Законодательная власть должна устранять пробелы в праве. Правоохранительные органы должны препятствовать совершению противоправных действий. Только в таких условиях государство будет процветать, а юридическая ответственность в России будет достаточно развитой и эффективной.

Заключение

Таким образом, делаем вывод, что юридическая ответственность - это применение мер государственного принуждения к виновному лицу за совершение противоправного деяния.

Под целью юридической ответственности следует понимать: восстановление справедливости и защита нарушения прав граждан. Перевоспитание и исправление правонарушителя. Предупреждать о совершении противоправных действий со стороны людей. Применение к виновному лицу, допустившему противоправное деяние, применение мер государственного принуждения. Цель ответственности предусмотрена в функциях юридической ответственности, в таких как: штрафная, воспитательная и предупредительная.

Следует понимать, что цели юридической ответственности направлены на сохранение порядка в обществе в целом.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод, что цели и задачи курсовой работы достигнуты.

Список используемой литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Кодекс об административных правонарушениях.
4. Лазарев В.В. Общая теория права и государства. М., 1994 г.
5. Малейн Н.С. Юридическая ответственность и справедливость. М., 1995 г.
6. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность/ Б.Т. Базылев. - Красноярск, 1985.
7. Галаган И.А. Административная ответственность в СССР/ И.А. Галаган. - Воронеж, 1970. - 11 с.
8. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов// Государство и право.- 2003.- № 6.- с.66-69.
9. Теория государства и права А.В. Малько, Н.И. Матузов, М.: ЮРИСТЪ, 2009 г. 54
10. Тархов В.А. Понятие юридической ответственности / В.А. Тарханов. - М.: Правоведение, 1973 - 33-34 с
11. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. - СПб.: Пресс, 2014. —

12. Оганесян Л. Р. Виды юридической ответственности// Вектор науки ТГУ . 2010. №1. С.61-64.
13. Юридическая энциклопедия/ под. ред. М.Ю. Тихомирова.- М. : 2007.- 972с.
14. Кудрявцев В.Н. Закон, поступок, ответственность. – М., 1986.
15. Ткачевский Ю.М. Уголовная ответственность и ее принципы // Ученые-юристы МГУ о современном праве. — М.: Городец, 2005. — С. 309-339.
16. Бусленко Н.И./ Юридический словарь-справочник/Ростов-на-Дону/ Изд. «Феникс», 1996
17. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года)// СПС «Консультант Плюс».- С. 112.
18. Духно, Н.А. Понятие и виды юридической ответственности/ Н.А. Духно, В.И. Ивакин // Государство и право.- 2000.- № 6 - С. 14 .